

LALLIA

**SERIES
MAIOR 2**

José M.^o García-Miguel

**LAS RELACIONES
GRAMATICALES ENTRE
PREDICADO
Y PARTICIPANTES**

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

**LAS RELACIONES GRAMATICALES
ENTRE PREDICADO
Y PARTICIPANTES**

Colección Lalia
Series Maior
N.º 2

José M.^a García-Miguel

**LAS RELACIONES GRAMATICALES
ENTRE PREDICADO
Y PARTICIPANTES**

1995

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

GARCIA-MIGUEL, José M^a

Las relaciones gramaticales entre predicado y participantes / José M^a García-Miguel. — Santiago de Compostela : Universidade, Servicio de Publicacións e Intercambio Científico, 1995. — 135 p. ; 24 cm. — (Lalia / Departamento de Filoloxía -Española, Teoría da Literatura e Lingüística Xeral, ISSN 0213-7496. Series Maior ; 2). — Bibliogr.: p. 129-135. — D.L. C. 998-1995. — ISBN 84-8121-281-4

1. Español (Lingua)-Sintaxe. I. Universidade de Santiago de Compostela. Servicio de Publicacións e Intercambio Científico, ed. II. Serie

806.0-56

© Universidade de
Santiago de Compostela, 1995

EDITA: Servicio de Publicacións
e Intercambio Científico
Campus Universitario Sur

IMPRIME: Imprenta Universitaria
Pavillón de Servicios
Campus Universitario Sur

ISBN: 84-8121-281-4

ISSN: 0213-7496 = Lalia

Dep. Leg.: C-998/1995

INDICE

Lista de abreviaturas	7
Prólogo	9
Capítulo 1: La valencia	11
1.1. El concepto de valencia	11
1.1.1. Gramática constitutiva y gramática de dependencias	11
1.1.2. Valencia. Concepto general y restringido	17
1.2. Actantes y circunstancias	19
1.2.1. Caracterización	19
1.2.2. Criterios de distinción	23
1.3. Valencia cuantitativa y valencia cualitativa	31
1.4. Esquemas sintácticos	34
1.5. Ampliaciones y referencias	39
Capítulo 2: Sistemas de diferenciación de funciones	41
2.1. Funciones centrales (participantes)	41
2.2. Marcas de función y sistemas de diferenciación	47
2.3. Sistemas acusativos, ergativos y agentivos	49
2.4. Objeto directo y objeto primario	59
2.5. Variación actancial y grados de transitividad	64
2.5.1. Variación actancial	64
2.5.2. Transitividad	70
2.6. Ampliaciones y referencias	74
Capítulo 3: Cambios de esquema sintáctico	75
3.1. Aumento de valencia (causatividad y otros)	79
3.2. Disminución de valencia (actantes genéricos, anticausatividad, reflexividad)	85
3.3. Cambio de esquema sin cambio de valencia cuantitativa	91
3.3.1. Cláusulas biactanciales	91
3.3.2. Cláusulas triactanciales	94
3.3.3. Construcciones “aplicativas”	97
3.4. Incorporación	98
3.5. Ampliaciones y referencias	105

Capítulo 4: Voz	107
4.1. Pasividad y antipasividad	108
4.2. Voz media	117
4.3. Otras voces	123
4.4. Ampliaciones y referencias	126
Referencias bibliográficas	129

LISTA DE ABREVIATURAS

1ª / 2ª / 3ª	1ª / 2ª / 3ª persona
1S / 2S / 3S	1ª / 2ª / 3ª persona singular
1P / 2P / 3P	1ª / 2ª / 3ª persona plural
A	participante más activo en cláusulas con dos o más participantes [=agente]
ABL	ablativo
ABS	absolutivo
ACT	voz activa
ACUS	acusativo
ANTIPAS	voz antipasiva
AGT	agentivo
ASP	morfema de aspecto
AUX	auxiliar
BEN	beneficiario
CADV	complemento adverbial
CAUS	causativo
CIRC	complemento circunstancial
CDIR	complemento directo
CIND	complemento indirecto
CL	clasificador nominal
CPREP	complemento preposicional
DAT	dativo
DEF	definido
DET	determinante
DIR	voz directa
ENF	enfático
ERG	ergativo
FUT	futuro

GEN	genitivo
IMPVO	imperfectivo
ind	indicativo
inf	infinitivo
INV	voz inversa
INS	instrumento
INT	interrogativo
LOC	locativo
MED	voz media
MOD	modificador
NEG	negación
NOFUT	no futuro
NOM	nominativo
NUC	núcleo
O	participante inactivo en cláusulas con tres participantes [≈ paciente / objeto transferido]
OBJ	objeto (directo o primario)
P	participante inactivo en cláusulas con dos participantes [≈ paciente]
PART	partitivo
PAS	pasado
PASIV	voz pasiva
PAT	pacientivo
PFVO	perfectivo
PRED	predicado
PRES	presente
PRTVO	complemento predicativo
R	≈ receptor en cláusulas con tres participantes
S	participante único en cláusulas monoactanciales
SUBJ	subjuntivo
SUJ	sujeto
SUPL	suplemento
T	morfema de tiempo
tr	transitivo
TRANS	transitivizador
TOP	tópico
V	verbo

PRÓLOGO

Este libro pretende servir de introducción a algunos conceptos necesarios para entender la organización sintáctica de las cláusulas, es decir, las unidades gramaticales en las que existe un predicado (típicamente, un verbo en forma personal) junto con algunos otros elementos relacionados sintagmáticamente con el predicado. De estos últimos, la obra se centra en los que designan a los participantes en los procesos y situaciones designados por la cláusula.

El punto de vista adoptado no atiende directamente a cuestiones relacionadas con los instrumentos básicos del análisis sintáctico de la cláusula o de cualquier otra unidad gramatical. Se da por supuesto que el lector conoce y sabe manejar los conceptos elementales del análisis sintáctico, la clasificación de unidades o la identificación de funciones sintácticas en una lengua como el español. Es decir, se supone cierta familiaridad con obras como la de Rojo y Jiménez (1989) u otras similares. En cualquier caso, aquí vamos a manejar estructuras bastante elementales e intentaremos aproximarnos al porqué de esas estructuras.

El punto de partida en el primer capítulo, centrado en la teoría de la valencia, es la cuestión de cuántos elementos pueden o deben aparecer relacionados sintagmáticamente con un predicado y cómo el lexema predicativo condiciona la estructura sintáctica que organiza esos elementos. Tras ese primer capítulo, cambiamos parcialmente de punto de vista desde lo que está implicado por el léxico hasta los instrumentos gramaticales que manifiestan las relaciones entre el predicado y los participantes en el proceso. El problema que presentamos es el de cómo suelen resolver las lenguas la necesaria discriminación de funciones en las cláusulas con más de un participante. A partir de ahí, el resto de la obra concierne a la cuestión de cómo la estructura sintáctica modula nuestra conceptualización y presentación de la realidad mediante las variaciones de marcas de función, el cambio de esquema sintáctico o los cambios de voz. Una de las ideas principales que subyace

a toda la presentación es que para entender el porqué de una estructura sintáctica es necesario contraponerla a las estructuras que pueden servir de alternativa y esto vale tanto al contraponer esquemas sintácticos de la misma lengua como al comparar los modos de estructuración utilizados por una lengua con las alternativas posibles utilizadas por otros tipos lingüísticos. Por eso, a partir del segundo capítulo se recurre con frecuencia a ejemplificar con lenguas distintas del español. De lo que se trata es de obtener otras posibilidades lingüísticas, alternativas a las opciones de estructuración utilizadas por el español y las lenguas más próximas. Este planteamiento permite concebir la obra como una introducción elemental a algunos de los conceptos básicos de la tipología sintáctica.

En el texto apenas se menciona explícitamente la distinción entre los estratos sintáctico, semántico e informativo (vid. Rojo 1983: cap. 4). El libro concierne básicamente al estrato sintáctico; aunque para comprenderlo he recurrido continuamente a nociones semánticas e informativas. Sin duda ninguna, un examen razonado de la estructura sintáctica y de las variaciones en las manifestaciones formales de las relaciones sintácticas nos puede enseñar mucho sobre la conceptualización y semantización de la realidad designada, así como sobre la relevancia informativa de cada fragmento textual. No obstante, queda para un estudio más detallado un análisis en profundidad de estos aspectos.

Para los nombres de lenguas, he seguido a Moreno Cabrera (1990) en sus propuestas de adaptación al español. Sin embargo, cuando por casualidad alguna lengua no figura en su catálogo, he conservado literalmente el nombre utilizado en la fuente de la que tomo los datos, sin intentar siquiera una mínima adaptación al español, a pesar de que los criterios utilizados por Moreno son claros y podrían aplicarse con facilidad.

Debo hacer constar mi agradecimiento a M^a Carmen Cabeza, Victoria Vázquez Rozas, Beatriz Gallardo y José Antonio Fernández Romero, quienes leyeron algunos borradores del texto y, con sus sugerencias, me permitieron mejorar las versiones iniciales. Ni que decir tiene, los defectos que quedan son de mi exclusiva responsabilidad.

Vigo, marzo de 1995.